Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Интернет-лингвистика

код и наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

магистратура

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.04.01 Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России № 980 от 12.08.2020.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.04.01 Филология, дисциплина «Теория лингвистической экспертизы» относится к Блоку 1. Дисциплины (модули) части, формируемой участниками образовательных отношений, профессионально-ориентированный модуль (Б1.В.03.05).

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих успешное взаимодействие в сети Интернет, дальнейшее самостоятельное проведение научных исследований в сфере виртуальной коммуникации с опорой на понимание основных свойств виртуальных коммуникативных процессов и на умение использовать различные типы систем автоматической обработки информации в научно-исследовательской деятельности.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.2. Способен видеть результат деятельности и планировать последовательность шагов для его достижения. Формирует план-график реализации проекта и план контроля за его выполнением	Знать: принципы постановки цели и планирования лингвистического исследования интернет-коммуникации; этапы сбора, обработки и интерпретации интернет-данных; методы контроля сроков и промежуточных результатов. Уметь: формулировать конечный результат исследования; строить план-график работы с интернет-материалом (выбор платформ, формирование корпуса, разметка, анализ, подготовка доклада/реферата); корректировать план по мере выполнения. Владеть: методами декомпозиции задач; инструментами календарного планирования и контроля; способами оценки промежуточных результатов исследования интернет-дискурса.
	УК-2.4. Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей,	Знать: требования к научному отчету, статье, тезисам и выступлению; структуру публичной презентации результатов лингвистического исследования; нормы академической коммуникации.

	выступлений на научно-практических семинарах и конференциях	Уметь: готовить отчет, тезисы, статью и презентацию по результатам анализа интернет-коммуникации; публично представлять результаты; аргументированно отвечать на вопросы и замечания. Владеть: навыками публичной речи и академического письма; приемами визуализации данных; способами аргументации и научной дискуссии.
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели	Знать: модели командного взаимодействия; принципы распределения ролей и задач в исследовательском проекте; стратегии сотрудничества при работе с интернет-материалом. Уметь: вырабатывать стратегию сотрудничества; организовывать командную работу по сбору, аннотированию и анализу интернет-текстов; распределять задачи и координировать действия участников. Владеть: методами координации команды; приемами фасилитации и командного планирования; способами контроля совместной исследовательской работы.
	УК-3.2. Учитывает в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения и мнения (включая критические) людей, с которыми работает/взаимодействует, в том числе посредством корректировки своих действий	Знать: этические нормы сетевой и академической коммуникации; приемы учета интересов, особенностей поведения и критических мнений участников взаимодействия; основы предупреждения конфликтов. Уметь: учитывать интересы и критические замечания коллег и участников коммуникации; корректировать собственные действия; вести конструктивный диалог при обсуждении интернет-материала и результатов исследования. Владеть: способами обратной связи; приемами предупреждения и разрешения конфликтов; навыками конструктивной критики и переговорного взаимодействия.
ПК-2. Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных	ПК-2.1. Знает современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных	Знать: современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных в интернет-лингвистике: корпусные инструменты, методы разметки, количественно-качественный анализ, дискурс-анализ, мультимодальная аннотация, этические и правовые ограничения сбора сетевых данных. Уметь: выбирать технологии сбора и обработки данных под конкретную исследовательскую задачу; собирать и первично обрабатывать интернет-материал; интерпретировать полученные результаты с учетом специфики интернет-коммуникации.

эмпирического исследования		Владеть: базовыми инструментами сбора, обработки и интерпретации интернет-данных; методами корпусной и дискурсивной работы с сетевыми текстами.
	ПК-2.2. Применяет современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных в целых повышения качества исследования	Знать: критерии качества лингвистического исследования; способы повышения валидности и надежности результатов; принципы триангуляции данных и методов. Уметь: применять современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных для повышения качества исследования; обеспечивать репрезентативность корпуса, проверяемость и обоснованность выводов. Владеть: комплексными методиками сбора, обработки и интерпретации данных; приемами верификации результатов и повышения качества лингвистического анализа интернет-коммуникации.

4. Объем дисциплины (модуля) 3 з.е., в том числе 32 академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; 72 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***			
		Занятия лекционного	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	**Подготовка доклада, реферата**	**Подготовка к семинарскому занятию**	**Тест**	**Всего**
1. Интернет-лингвистика как интегральная научная дисциплина: проблемы, направления,	12	2	2			4	3	3	2	8

научные парадигмы. Междисциплинарный характер интернет-лингвистики. Предметная область дисциплины: структурно-языковая специфика интернет-текста; дискурсологические аспекты интернет-коммуникации; функционирование мультимодальных текстов с точки зрения когнитивной науки. Методы исследования интернет-коммуникации в контексте современных научных парадигм: дискурс-анализа, прагмалингвистики, теории речевых жанров, социолингвистики, психолингвистики, теории языковой личности.										
2. Этапы развития интернет-коммуникации. Концепция информационных революций. Эпохи становления веб-дискурса: Web 1.0, Web 2.0, Web 3.0. Основные тенденции развития коммуникации в интернет-пространстве: соотношение аксиальных и ретиальных коммуникационных процессов; применение искусственного интеллекта для организации информационного пространства в Сети.	12	2	2			4	3	3	2	8
3. Дискурсивное моделирование интернет-пространства: жанры, (коллективные) языковые личности, социолингвистические доминанты. Параметры коммуникации в Интернете с точки зрения дискурс-анализа. Коммуникативные режимы и жанры. Основные типы виртуальных платформ: веб-сайт, форум, блог, социальная сеть и пр. Языковая личность в условиях виртуальности и анонимности. Феномен коллективной языковой личности. Дискурсивное позиционирование. Феномен киберактивизма.	28	4	4			8	8	8	4	20
4. **Язык Интернета и его лингвистические доминанты: от фонетики и графики до лингвистики текста и стилистики.** Становление понятия «язык Интернета». Орфо-фонетические и	28	4	4			8	8	8	4	20

графические доминанты языка Интернета. Грамматические и словообразовательные доминанты языка Интернета. Лексико-семантические и функционально-стилистические доминанты языка Интернета.										
5. Комбинированные тексты в интернет-пространстве. Определение комбинированного текста. Поликодовость и мультимодальность как определяющие свойства интернет-коммуникации. Гипертекст как ключевое понятие интернет-дискурса. Структурно-семиотический и психолингвистический подходы к изучению комбинированных текстов. Семиотически опосредованное воздействие: стратегии, приемы, единицы.	26	4	4			8	8	8	2	18
Вид промежуточной аттестации	Зачет с оценкой во 2 семестре						2			
Итого	108									

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (полный список см. в приложении к рабочей программе дисциплины)

6.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Лингвоаксиологический профиль интернет-коммуникации.
2. Принципы риторизованного взаимодействия в Интернете.
3. Языковая личность в Интернете: автороведческий аспект.

Требования к структуре и содержанию доклада:

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания доклада:

Критерии	Показатели
Актуальность темы, корректность предлагаемых решений.	- умение формулировать проблему исследования; - выдвигать корректные гипотезы; - умение намечать пути исследования; - умение отбирать материал;
Качество доклада. Полнота раскрытия темы.	- изложение полученных знаний полное; - объем и полнота разработок, - самостоятельность, законченность, подготовленность к докладу, - уровень творчества: оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений. - эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей.
Критерий «Выбор и использование средств решения проблемы, адекватных целям»	- умение представлять подготовленный доклад. - качество презентации: оформление, соответствие стандартным требованиям, качество схем, рисунков. - научный стиль речи: навыки публичного выступления; - аттрактивность, - чувство времени; - культура речи.
Глубина проработки материала, умение держать внимание аудитории	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, стремление раскрыть тему и сильные стороны работы.

Шкала оценивания доклада:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

6.2. Тематика и требования к структуре и содержанию реферата

Примерная тематика рефератов:

1. Автоматизация цензурирования в Интернете: современное состояние и перспективы.
2. Микросоциологическое исследование интернет-коммуникации: нетипичные дискурсивные практики.
3. Ирония в виртуальном общении.

Требования к структуре и содержанию реферата:

1) титульный лист;
2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
3) введение;
4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5) заключение;
6) список использованной литературы;
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели
Актуальность выбора реферируемого текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
Обоснованность выбора источников	- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата.

Грамотность, научный стиль, использование литературы на иностранных языках	- разнообразие и характер использования литературы (в том числе – на иностранных языках); - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - научный стиль.

Шкала оценивания реферата:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

6.3. Требования к выполнению тестов
Примерные вопросы к тесту:

1. Фразеологизм «дойти до ручки» - это:
а) сращение;
б) единство;
в) сочетание.

2. Слово «зашквар» - это:
а) жаргонизм;
б) профессионализм;
в) диалектизм.

Шкала оценивания теста:
– «отлично» выставляется обучающемуся, если получено 90-100% правильных ответов;
– «хорошо» выставляется обучающемуся, если получено 70-90% правильных ответов;
– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если получено 50-70% правильных ответов;
– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если получено до 50% правильных ответов.

6.4. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Интернет-лингвистика как междисциплинарная сфера знаний: объект, предмет, проблематика.
2. История становления интернет-лингвистики.
3. Основные направления современных исследований в сфере интернет-лингвистики.
4. Дискурс-анализ как основа комплексного анализа интернет-коммуникации: основные направления исследований.
5. Система параметров дискурсивного исследования (по Д. Хаймсу).
6. Теория языковой личности как основа анализа интернет-коммуникации. Моделирование языковой личности.
7. Феномен виртуальной языковой личности: основные особенности.
8. Интернет-жанры: принципы и параметры типологии.
9. Основные подходы к типологии текстов в рамках традиционной и интернет-коммуникации: сходства и различия.
10. Этапы развития коммуникации: концепция информационных революций.
11. Этапы развития интернет-коммуникации: эпохи становления веб-дискурса.
12. Основные тенденции развития коммуникации в современном интернет-пространстве.
13. Применение искусственного интеллекта для организации информационного пространства в Сети. Системы рекомендаций: основные принципы работы.
14. Основные типы виртуальных платформ для коммуникации и параметры их классификации.
15. Коммуникативно-семиотические свойства веб-сайта и форума как основных режимов коммуникации в эпоху Web 1.0.
16. Коммуникативно-семиотические свойства блога и социальной сети как основных режимов коммуникации в эпоху Web 2.0.
17. Фонетико-орфографические особенности языка Интернета.
18. Лексико-семантические особенности языка Интернета.
19. Грамматические особенности языка Интернета.
20. Словообразовательные особенности языка Интернета.
21. Интернет-коммуникация в системе функциональных стилей.
22. Подходы к определению комбинированных текстов.
23. Понятия поликодового и мультимодального текстов в контексте интернет-коммуникации.

24. Типы корреляции вербального и невербального компонентов поликодового текста: общая характеристика.
25. Семиотические свойства и жанровые характеристики поликодовых текстов с параллельной и перекрестной корреляцией.
26. Семиотические свойства и жанровые характеристики поликодовых текстов с оппозитивной, интерпретирующей и поддерживающей корреляцией.
27. Когнитивные, языковые и коммуникативные основания речевого воздействия.
28. Понятия способа (метода), типа и приема речевого воздействия.
29. Способы (методы) речевого воздействия в интернет-коммуникации.
30. Информирование как способ (метод) речевого воздействия: семиотические и психолингвистические характеристики.
31. Убеждение как способ (метод) речевого воздействия: семиотические и психолингвистические характеристики. Разновидности убеждения: доказательство, обоснование, аргументация.
32. Внушение как способ (метод) речевого воздействия: семиотические и психолингвистические характеристики.
33. Основные характеристики типов речевого воздействия: социальное воздействие и воздействие с помощью художественных образов.
34. Основные характеристики типов речевого воздействия: доказывание и аргументация-ведение.
35. Основные характеристики типов речевого воздействия: симулированный диалог, уговаривание, призыв, повеление и принуждение.
36. Основные характеристики типов речевого воздействия: оценка, эмоциональное воздействие и психическое программирование.
37. Типология приемов речевого воздействия: «лояльные» и манипулятивные приемы убеждения.
38. Типология приемов речевого воздействия: общепсихологические приемы внушения.
39. Типология приемов речевого воздействия: психотерапевтические и психолингвистические приемы внушения.
40. Феномен постправды.
41. Типы недостоверной информации в интернет-пространстве.
42. Лингвистические маркеры фейков в интернет-пространстве.

Шкала и критерии оценивания

Знания обучающего определяются следующими отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Интернет-лингвистика» осуществляется в форме зачета с оценкой, а именно, в виде ответа на теоретические вопросы билета.

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.

Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

Основная литература:

1. Ахренова Н. А. Доминанты современной интернет-лингвистики: дис. … д. филол. н. Мытищи, 2018. 363 с.
2. Баркович А. А. Интернет-дискурс: компьютерно-опосредованная коммуникация: учебное пособие. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2015. 288 с.

3. Современный русский язык в интернете / ред. Я. Э. Ахапкина, Е. В. Рахилина. М.: Языки славянской культуры, 2014. 328 с.
4. Социальные сети: комплексный лингвистический анализ. В 2-х томах / под научн. ред. Н. Д. Голева, отв. ред. Л. Г. Ким. Кемерово, 2021.

Дополнительная литература:

1. Алгави Л. О. К вопросу о периодизации российской онлайн-журналистики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2013. № 3. С. 76–85.
2. Баженова Е. А., Иванова И. А. Блог как интернет-жанр // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. № 4 (20). С. 125–131.
3. Баранов А. Н., Паршин П. Б. О метаязыке описания визуализаций текста // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2018. Т. 17. № 3. С. 6–15.
4. Болотнова Н. С. Категория диалогичности медиатекста как отражение идиостиля автора // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2021. Т. 20. № 2. С. 16–25.
5. Брудный А. А. Психологическая герменевтика: учебное пособие. М. : Лабиринт, 2005. 336 с.
6. Вольтон Д. Информация не значит коммуникация / пер. с фр. Н. Н. Цветковой. 2 изд. М. : ПОЛПРЕД Справочники, 2011. 34 с.
7. Ворошилова М. Б. Политический креолизованный текст: ключи к прочтению: монография. Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Уральский гос. пед. ун-т», 2013. 193 с.
8. Гомзин А. Г., Коршунов А. В. Системы рекомендаций: обзор современных подходов // Труды Института системного программирования РАН. 2012. Т. 22. С. 401–418.
9. Горбачева А. В., Берлин Хенис А. А., Пучкова А. Н., Осадчий М. А. Сложность восприятия демотиваторов и мемов: экспериментальное исследование // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2021. Т. 20. № 2. С. 74–86.
10. Горбачева А. В., Нестерова Т. В., Осадчий М. А. Об экспертной и неэкспертной интерпретации поликодовых текстов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2020. Т. 17. № 1. С. 102–114.
11. Дейк, Т. ван. Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации / пер. с англ. Е. А. Кожемякина, Е. В. Переверзева, А. М. Аматова. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 344 с.
12. Дейк, Т. ван. Язык, познание, коммуникация. Благовещенск: БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 2000.

13. Дементьев В. В., Седов К. Ф. Социопрагматический аспект теории речевых жанров. Саратов, 1998. 107 с.
14. Дускаева Л. Р. Диалогическая природа газетных речевых жанров / под ред. М. Н. Кожиной. Изд. 2-е, доп. и испр. СПб: Филол. факультет, 2012. 274 с.
15. Загидуллина М. В. Мультимодальность: к вопросу о терминологической определенности // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. № 1 (31). С. 181–188.
16. Ивин А. А. Основы теории аргументации: учебник. М. : Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1997. 352 с.
17. Ивин А. А. Словарь по логике / А. А. Ивин, А. Л. Никифоров. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997.
18. Йоргенсен М. В. Филлипс, Л. Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод / пер. с англ. А. А. Киселевой. Харьков, 2008.
19. Катышев П. А. Деликтогенное вовлечение в опосредованной политической коммуникации: проблемы дискурсивного анализа и судебно-лингвистической параметризации // Семиотико-семасиологическое измерение политического дискурса: коллективная монография / под науч. ред. Н. А. Боженковой, П. А. Катышева. М., 2021. С. 293–319.
20. Катышев П. А. Риторика: учебное пособие / А. Г. Антипов, Л. А. Араева, Т. В. Артёмова, П. А. Катышев и др.; под ред. П. А. Катышева; Кемеровский государственный университет. Кемерово: КемГУ, 2011. 338 с.
21. Катышев П. А. Риторическая критика в гносеологическом и онтологическом измерениях // Русский язык за рубежом. №2 (267). 2018. С. 18–23.
22. Катышев П. А., Иванов П. К. Лингвоаксиологическая трансформация риторической критики в дискурсе блогосферы // Общая и русская лингвоаксиология / М. С. Милованова, К. Я. Сигал, В. И. Карасик [и др.]; Российская Академия наук. Институт языкознания; Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. – Ярославль : Издательство "Канцлер", 2022. С. 313–346.
23. Катышев П. А., Кильдибекова Б. Е. Вовлечение с позиций риторической критики // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 4. С. 89–96.
24. Кибрик А. А. Мультимодальная лингвистика // Когнитивные исследования: сборник научных трудов / отв. ред. Ю. И. Александров, В. Д. Соловьев. Москва: Институт психологии РАН, 2010. С. 135–152.
25. Кочеткова М. О. Жанровая динамика дискурса блогосферы: социолингвистический аспект: дис. … канд. филол. н. Томск, 2016. 252 с.
26. Куницына О. М. Особенности построения и восприятия поликодовых текстов в современной коммуникации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2020. № 9 (838). С. 69–82.

27. Левицкий, Ю. А. Лингвистика текста: учеб. пособие. М., 2006.
28. Ленкова Т. А. Метафора в поликодовом медиатексте: семиотический аспект // Наука сегодня: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Вологда: ООО «Маркер», 2018. С. 57–62.
29. Лутовинова О. В. К проблеме категорий виртуального дискурса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2006. № 3 (16). С. 20–25.
30. Маслова, А. Ю. Введение в прагмалингвистику: учеб. пособие. 5-е изд., стер. М., 2019.
31. Никитин, М. В. Курс лингвистической семантики: учебное пособие / М. В. Никитин. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007.
32. Сидорова И. Г. Коммуникативно-прагматические характеристики жанров персонального интернет-дискурса (сайт, блог, социальная сеть, комментарий): дис. … канд. филол. н. Волгоград, 2014. 249 с.
33. Сидорова И. Г. Коммуникативно-прагматические характеристики персональных и интерперсональных жанров интернет-дискурса // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2011. № 2 (14). С. 154–159.
34. Слюсарева, Н. А. Проблемы социальной природы языка в трудах французских лингвистов // Теоретические проблемы социальной лингвистики / отв. Ред. Ю. Д. Дешериев. М.: Наука, 1981. С. 56–72.
35. Ухова Л. В. Жанровое своеобразие коммуникативного пространства социальных сетей // Человек в информационном пространстве: сборник научных трудов / под. общ. ред. Н. В. Аниськиной. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2014. С. 72–80.
36. Федорова, О. В. А и Б сидели на трубе, или междисциплинарность когнитивных исследований // Логос. № 1 (97). 2014. С. 19–34.
37. Фокина М. А. Жанровые и языковые особенности блогов политиков // Политическая лингвистика. 2014. № 4. С. 187–192.
38. Черкасова Н. В. Лингвокультурологические характеристики блога как жанра интернет-коммуникации // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 5 (260). С. 164–168.

Словари и справочники:

1. Большой академический словарь русского языка. Т. 1–19 М.; СПб., 2004–2012 (издание продолжается).
2. Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. СПб., 1998 (и последующие стереотипные издания) [Электронный ресурс] // URL: http://www.gramota.ru (доступ не ограничен).

3. Буй В. Русская заветная идиоматика: (веселый словарь крылатых выражений): научное издание. М., 1995. URL: http://www.slovari.ru (доступ не ограничен).
4. Елистратов В.С. Словарь русского арго. М., 2000. URL: http://www.slovari.ru (доступ не ограничен).
5. Жуков В.П. Словарь русских пословиц и поговорок. М., 2004.
6. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М., 2005.
7. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русского жаргона. СПб., 2001.
8. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Словарь русской брани (матизмы, обсценизмы, эвфемизмы). СПб., 2003.
9. Никитина Т.Г. Молодёжный сленг: Толковый словарь. М., 2004.
10. Русский семантический словарь: В 6-ти тт. Т. 1–4 / Под общей ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1998-2007. URL: http://www.slovari.ru (доступ не ограничен).
11. Словарь современного русского литературного языка: В 17-ти тт. М.; Л., 1948–1965.
12. Словарь современного русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. М., 1984–1988. URL: http://www.slovari.ru; http://feb-web.ru (доступ не ограничен).
13. Толковый словарь русского языка конца XX века: Языковые изменения / Под ред. Г.Н. Скляревской. СПб., 1998.
14. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Под ред. Г.Н. Скляревской. М., 2007.
15. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 2011.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – https://www.elibrary.ru
2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – https://cyberleninka.ru

3. Электронно-библиотечная система Юрайт – https://urait.ru
4. Национальный корпус русского языка – www.ruscorpora.ru

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Словари русского языка – Грамота.ру – https://gramota.ru/biblioteka/slovari
2. Текстометр – https://textometr.ru

9. Язык преподавания: русский

Катышев П.А., доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Приложение к рабочей
программе дисциплины
(модуля)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Интернет-лингвистика

(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.04.01 Филология

Уровень высшего образования: магистратура

Направленность (профиль) образования: Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация: магистр

г. Москва

1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Лингвоаксиологический профиль интернет-коммуникации.
2. Принципы риторизованного взаимодействия в Интернете.
3. Языковая личность в Интернете: автороведческий аспект.
4. Феномен сниженной речевой рефлексии в Интернете.
5. Публичная интернет-коммуникация в юрислингвистическом аспекте.
6. Нарративные стратегии самопрезентации в сетевых дневниковых платформах.
7. Метаязыковая рефлексия интернет-пользователей в аспекте орфографической нормы.
8. Цифровая идентичность как объект социолингвистического анализа: маркеры возраста и гендера.
9. Прагматика гиперссылки: управление вниманием читателя в мультимодальном интернет-тексте.
10. Коммуникативные сбои в интернет-дискурсе: типология и лингвистические маркеры.

Требования к структуре и содержанию доклада:

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания доклада:

Критерии	Показатели
Актуальность темы, корректность предлагаемых решений.	- умение формулировать проблему исследования; - выдвигать корректные гипотезы; - умение намечать пути исследования; - умение отбирать материал;
Качество доклада. Полнота раскрытия темы.	- изложение полученных знаний полное; - объем и полнота разработок, - самостоятельность, законченность, подготовленность к докладу, - уровень творчества: оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений. - эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей.
Критерий «Выбор и использование средств решения проблемы, адекватных целям»	- умение представлять подготовленный доклад. - качество презентации: оформление, соответствие стандартным требованиям, качество схем, рисунков.

	- научный стиль речи: навыки публичного выступления; - аттрактивность, - чувство времени; - культура речи.
Глубина проработки материала, умение держать внимание аудитории	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, стремление раскрыть тему и сильные стороны работы.

Шкала оценивания доклада:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

2. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Примерная тематика рефератов:

1. Автоматизация цензурирования в Интернете: современное состояние и перспективы.
2. Микросоциологическое исследование интернет-коммуникации: нетипичные дискурсивные практики.
3. Ирония в виртуальном общении.
4. Искусственный интеллект как участник коммуникации (боты, голосовые помощники и др.).
5. «Классические» СМИ и Интернет: совпадения и различия.
6. Модерация пользовательского контента как речевая практика: стратегии аргументации и метадискурс.
7. Анонимность и самопрезентация на имиджбордах: дискурсивные тактики и коммуникативные риски.
8. Мемы как инструмент политической коммуникации: семиотика, прагматика и механизмы распространения.
9. Трансформация жанра новостной заметки в социальных медиа.
10. Фейковые новости: лингвистические маркеры недостоверности в интернет-дискурсе.

Требования к структуре и содержанию реферата:
1) титульный лист;
2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
3) введение;

4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5) заключение;
6) список использованной литературы;
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели
Актуальность выбора реферируемого текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
Обоснованность выбора источников	- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата.
Грамотность, научный стиль, использование литературы на иностранных языках	- разнообразие и характер использования литературы (в том числе – на иностранных языках); - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - научный стиль.

Шкала оценивания реферата:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

3. Требования к выполнению тестов
Примерные вопросы к тесту:

1. Фразеологизм «дойти до ручки» - это:
а) сращение;
б) единство;
в) сочетание.

2. Слово «зашквар» - это:
а) жаргонизм;
б) профессионализм;
в) диалектизм.

3. Транслитерация – это точное соотношение между:
а) звуками двух языков;
б) звуками одного языка и графическими знаками другого;
г) между знаками письменности двух языков.

4. В каком компоненте лексического значения слова отражена его связь с предметом или явлением действительности?
а) денотат;
б) сигнификат;
в) коннотация;
г) декорреляция.

5. Синтагматические отношения между единицами языка – это:
а) способность языковых единиц сочетаться друг с другом;
б) отношения структурно более простых языковых единиц с более сложными единицами;
в) отношения выбора, ассоциации, они основаны на сходстве и различии означающих и означаемых единиц языка;
г) способность языковых элементов замещать друг друга.

6. Наглядно мотивированными знаками являются:
а) знаки-признаки;
б) знаки-сигналы;

в) знаки-символы;
г) знаки-субституты.

7. Основной функцией языка является:
а) коммуникативная;
б) метаязыковая;
в) когнитивная;
г) эмоциональная.

8. С точки зрения функционирования и социального варьирования языкознания делится на:
а) фонетику, морфемику, лексикологию и т.д.;
б) русистику, германистику, романистику и т.д.;
в) диалектологию, стилистику, терминоведение и т.д.;
г) психолингвистику, типологическое языкознание, компаративистику и т.д.

Шкала оценивания теста:
– «отлично» выставляется обучающемуся, если получено 90-100% правильных ответов;
– «хорошо» выставляется обучающемуся, если получено 70-90% правильных ответов;
– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если получено 50-70% правильных ответов;
– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если получено до 50% правильных ответов.

4. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Интернет-лингвистика как междисциплинарная сфера знаний: объект, предмет, проблематика.
2. История становления интернет-лингвистики.
3. Основные направления современных исследований в сфере интернет-лингвистики.
4. Дискурс-анализ как основа комплексного анализа интернет-коммуникации: основные направления исследований.
5. Система параметров дискурсивного исследования (по Д. Хаймсу).
6. Теория языковой личности как основа анализа интернет-коммуникации. Моделирование языковой личности.
7. Феномен виртуальной языковой личности: основные особенности.

8. Интернет-жанры: принципы и параметры типологии.
9. Основные подходы к типологии текстов в рамках традиционной и интернет-коммуникации: сходства и различия.
10. Этапы развития коммуникации: концепция информационных революций.
11. Этапы развития интернет-коммуникации: эпохи становления веб-дискурса.
12. Основные тенденции развития коммуникации в современном интернет-пространстве.
13. Применение искусственного интеллекта для организации информационного пространства в Сети. Системы рекомендаций: основные принципы работы.
14. Основные типы виртуальных платформ для коммуникации и параметры их классификации.
15. Коммуникативно-семиотические свойства веб-сайта и форума как основных режимов коммуникации в эпоху Web 1.0.
16. Коммуникативно-семиотические свойства блога и социальной сети как основных режимов коммуникации в эпоху Web 2.0.
17. Фонетико-орфографические особенности языка Интернета.
18. Лексико-семантические особенности языка Интернета.
19. Грамматические особенности языка Интернета.
20. Словообразовательные особенности языка Интернета.
21. Интернет-коммуникация в системе функциональных стилей.
22. Подходы к определению комбинированных текстов.
23. Понятия поликодового и мультимодального текстов в контексте интернет-коммуникации.
24. Типы корреляции вербального и невербального компонентов поликодового текста: общая характеристика.
25. Семиотические свойства и жанровые характеристики поликодовых текстов с параллельной и перекрестной корреляцией.
26. Семиотические свойства и жанровые характеристики поликодовых текстов с оппозитивной, интерпретирующей и поддерживающей корреляцией.
27. Когнитивные, языковые и коммуникативные основания речевого воздействия.
28. Понятия способа (метода), типа и приема речевого воздействия.
29. Способы (методы) речевого воздействия в интернет-коммуникации.
30. Информирование как способ (метод) речевого воздействия: семиотические и психолингвистические характеристики.

31. Убеждение как способ (метод) речевого воздействия: семиотические и психолингвистические характеристики. Разновидности убеждения: доказательство, обоснование, аргументация.
32. Внушение как способ (метод) речевого воздействия: семиотические и психолингвистические характеристики.
33. Основные характеристики типов речевого воздействия: социальное воздействие и воздействие с помощью художественных образов.
34. Основные характеристики типов речевого воздействия: доказывание и аргументация-ведение.
35. Основные характеристики типов речевого воздействия: симулированный диалог, уговаривание, призыв, повеление и принуждение.
36. Основные характеристики типов речевого воздействия: оценка, эмоциональное воздействие и психическое программирование.
37. Типология приемов речевого воздействия: «лояльные» и манипулятивные приемы убеждения.
38. Типология приемов речевого воздействия: общепсихологические приемы внушения.
39. Типология приемов речевого воздействия: психотерапевтические и психолингвистические приемы внушения.
40. Феномен постправды.
41. Типы недостоверной информации в интернет-пространстве.
42. Лингвистические маркеры фейков в интернет-пространстве.

Шкала и критерии оценивания

Знания обучающего определяются следующими отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Интернет-лингвистика» осуществляется в форме зачета с оценкой, а именно, в виде ответа на теоретические вопросы билета.

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.

Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.